



DIAGNÓSTICO NACIONAL DE ORGANIZACIONES PESQUERAS

RESUMEN DE RESULTADOS DE LAS ORGANIZACIONES

Duke
UNIVERSITY



DIAGNÓSTICO NACIONAL DE ORGANIZACIONES PESQUERAS

RESUMEN DE RESULTADOS DE LAS ORGANIZACIONES





ÍNDICE

4 INTRODUCCIÓN

7 CONTEXTO GENERAL

8 METODOLOGÍA

8 DIMENSIONES DE FUNCIONALIDAD

9 CATEGORÍA DE LOS ELEMENTOS

10 MAPA DE REGIONES

12 RESULTADOS

12 CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DEL SECTOR

18 CARACTERÍSTICAS DE UNA ORGANIZACIÓN FUNCIONAL

24 RECOMENDACIONES

25 ESTRATEGIAS

26 SIGUIENTES PASOS

INTRODUCCIÓN

En México están registrados más de 250,000 pescadores ribereños quienes aportan el 23% de la producción pesquera a nivel nacional¹. Para el año 2015 estaban documentadas cerca de 3,200 sociedades cooperativas pesqueras². Aunque no hay cifras exactas sobre la población pesquera organizada en cooperativas pesqueras, se estima que 78% de los pescadores están organizados bajo esta figura legal, las cuales a su vez en menor porcentaje se organizan en federaciones a nivel regional, y en confederaciones a nivel nacional.

En 2016 iniciamos un proyecto con el objetivo de desarrollar un programa nacional de fortalecimiento de organizaciones pesqueras ribereñas como estrategia para asegurar la pesca sustentable. Este proyecto lo construimos bajo la premisa de que se requieren organizaciones pesqueras funcionales que les permitan a los socios adoptar y fomentar prácticas de pesca responsables.

Durante la primera fase, la cual transcurrió en 2017, generamos información útil mediante la ejecución de un Diagnóstico Nacional de las Organizaciones Pesqueras que incluyó: a) una revisión general de las políticas públicas en relación al desarrollo organizativo del sector pesquero, y b) una evaluación de las organizaciones pesqueras (confederaciones, federaciones y cooperativas) con base en su nivel de organización y sus necesidades de fortalecimiento. Con lo anterior, buscamos generar información relevante, actual y de utilidad que permita tanto a las organi-

zaciones pesqueras como al gobierno nacional generar estrategias y gestionar los recursos necesarios para su desarrollo.

Este estudio es un ejercicio innovador que ha trazado la ruta a seguir a nivel internacional sobre como realizar estudios para diagnosticar la condición de las organizaciones pesqueras. Para lograr estos objetivos, conformamos un grupo de trabajo entre las organizaciones de la sociedad civil Sociedad de Historia Natural Niparajá A.C., Comunidad y Biodiversidad, A.C. (COBI) y la Universidad de Duke (Carolina del Norte, EUA). El equipo de trabajo tiene una amplia experiencia en actividades de conservación marina, pesca sustentable y gobernanza de los recursos de uso común en el país. Con esta colaboración cubrimos las dimensiones científicas, comunitarias y logísticas para realizar un proyecto de la magnitud que representa el diagnóstico nacional.

En este documento describimos la metodología utilizada para la evaluación de las organizaciones, algunos de los resultados relevantes para su organización y varias recomendaciones para guiar las iniciativas de desarrollo de políticas públicas, capacitación y fortalecimiento del sector.

La información presentada en este resumen es parte de una investigación más extensa comprendida en un Diagnóstico Nacional de Organizaciones Pesqueras³.

¹ CONAPESCA. (2013). Anuario Estadístico de Acuicultura y Pesca.

² Información obtenida de los datos de producción pesquera de CONAPESCA, 2015.

³ Link para ver y descargar el documento completo:

<http://sites.nicholas.duke.edu/xavierbasurto-new/our-work/projects/diagnostico-nacional/>





CONTEXTO GENERAL

El término pesca ribereña, pesca artesanal o de pequeña escala se refiere a una alta proporción de las pesquerías alrededor del mundo. El término es tan amplio y diverso, que los expertos han acordado que una definición universal no es posible o deseable. La descripción adoptada por el mayor número de pescadores en el mundo es la que se encuentra en las 'Directrices Voluntarias para lograr la Sustentabilidad de la Pesca en Pequeña Escala' de la FAO. En este documento, la pesca ribereña se caracteriza como una actividad diversa y dinámica, en la que su práctica está íntimamente ligada con el contexto particular del lugar, el modo de vida y la cultura local. La literatura científica y el Estado frecuentemente han sobre enfatizado el rol de la tecnología para diferenciar entre la pesca ribereña y la industrial, lo cual ha complejizado los retos que la pesca ribereña enfrenta para el desarrollo de prácticas de pesca responsable y sostenible.

La importancia de la pesca ribereña no ha sido debidamente documentada en el pasado y por lo tanto ha recibido poca atención en el ámbito de la política pública. Sin embargo, las estimaciones más recientes sugieren que la pesca de pequeña escala contribuye a nivel mundial con 90% de los pescadores, procesadores y otras personas empleadas a lo largo de la cadena productiva, lo cual equivale a más

de 108 millones de personas. Se estima que de este total, la mitad se encuentra empleada en el sector marino y la otra mitad en aguas interiores, haciendo de la pesca ribereña el sector que más empleos genera en cuanto a actividades relacionadas con el océano⁴. Este gran nivel de actividad pesquera se traduce en aproximadamente 46% del total de las capturas pesqueras, de las cuales 38% vienen solo del océano. La gran mayoría de estas capturas son destinadas para el consumo humano.

La premisa de este estudio, como fue mencionado anteriormente, es que se requieren organizaciones pesqueras sólidas para lograr una pesca responsable, que en turno es necesaria para poder alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 planteados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). La pesca ribereña tiene una directa relación con muchos de los objetivos de Desarrollo Sostenible como Fin de la Pobreza (SDG1), Hambre Cero (SDG2), Trabajo Decente y Crecimiento Económico (SDG8), Reducción de las Desigualdades (SDG10), Ciudades y Comunidades Sostenibles (SDG11), Producción y Consumo Responsables (SDG12), Vida Submarina (SDG14).

⁴ Comparada con otras actividades que dependen de los océanos como el sector energético de gas y petróleo, la transportación marítima y el turismo entre otros.

METODOLOGÍA

Basados en la literatura científica y consultas extensas con los productores pesqueros, se definió éxito organizacional en términos de 'funcionalidad' la cual se midió en cinco dimensiones diferentes: 1) eficiencia operativa de la organización, 2) equidad en la distribución de beneficios generados a lo interno de la organización, 3) rendición de cuentas entre los miembros de la organización y a autoridades o agentes externos, 4) capacidad adaptativa a eventos o crisis inesperadas y en términos de la presencia de 5) valores organizacionales o colectivos.

El estudio realizó una rigurosa evaluación de la funcionalidad de confederaciones, federaciones, y cooperativas a nivel nacional. La evaluación se realizó usando tres enfoques diferentes: auto evaluación de la organización por un miembro de su directiva, evaluación de la organización por un informante clave con amplio conocimiento del funcionamiento de la organización y evaluación de la organización por un miembro no perteneciente a la mesa directiva. Las tres evaluaciones fueron promediadas en un solo identificador llamado "evaluación de 360 grados".

Los posibles determinantes de funcionalidad fueron identificados a través de consultas extensas al sector pesquero, análisis de la literatura de gobernanza y de las leyes pesqueras nacionales. Este proceso generó una lista de 54 posibles determinantes de funcionalidad (llamados elementos) de cooperativas y 38 de federaciones. Estos elementos fueron organizados en nueve categorías basándose en sus características y funcionalidad: 1) reglamento interno y externo; 2) administración, manejo y capacidad técnica de la organización; 3) vinculación entre escalas; 4) cooperativismo y transparencia; 5) beneficios y responsabilidad social; 6) infraestructura; 7) economía de recursos pesqueros; 8) comercialización y acopio de productos pesqueros; y 9) inspección, vigilancia y sanciones.

DIMENSIONES DE FUNCIONALIDAD

1

Eficiencia

operativa de la organización

2

Equidad

en la distribución de beneficios generados al interior de la organización

3

Rendición de cuentas

entre los miembros de la organización y autoridades o agentes externos

4

Adaptabilidad

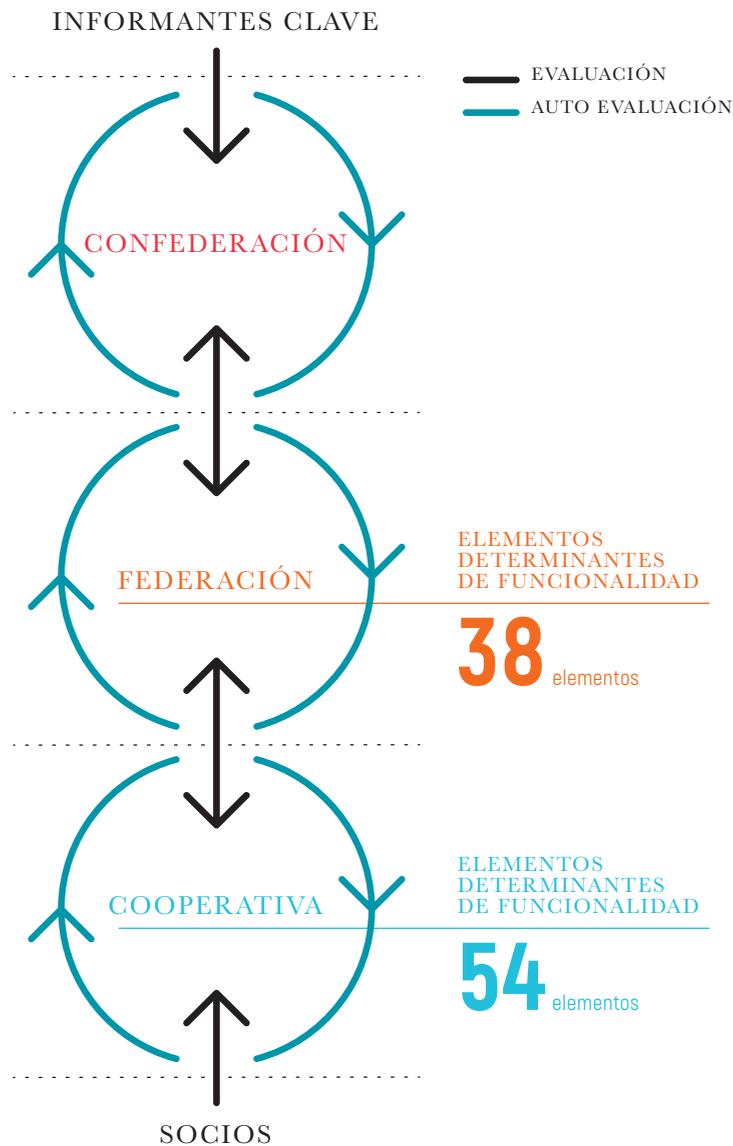
a eventos o crisis inesperadas

5

Valores

organizacionales o colectivos

EVALUACIÓN 360°



CATEGORÍA DE LOS ELEMENTOS

ELEMENTOS MEDIDOS

1	Reglamento interno y externo	11
2	Administración, manejo y capacidad técnica de la organización	9
3	Vinculación entre escalas	6
4	Cooperativismo y transparencia	4
5	Beneficios y responsabilidad social	5
6	Infraestructura	5
7	Economía de recursos pesqueros	4
8	Comercialización y acopio de productos pesqueros	5
9	Inspección, vigilancia y sanciones	5

METODOLOGÍA

El proceso de medir la evaluación de 360 grados se basó en la compilación de datos sobre los posibles determinantes de funcionalidad y las diversas herramientas para la colecta de datos de las organizaciones: desde grupos focales y clasificación agregada hasta encuestas y entrevistas con informantes claves.

Entre febrero y julio de 2017 estas herramientas fueron implementadas en seis diferentes localidades representativas de regiones en el país a las cuales se convocaron organizaciones pesqueras afiliados y no afiliadas a las confederaciones. En el transcurso de este periodo se muestrearon 41 federaciones y 199 cooperativas representando aproximadamente 6% de las cooperativas del país. Para poder lograr este nivel de cobertura se contrató y capacitó a un grupo de 9 personas. En total, se implementaron 397 encuestas, aplicaron 48 clasificaciones agregadas y facilitaron 45 grupos focales.

SE MUESTREARON

199 cooperativas

41 federaciones

14 estados

SE IMPLEMENTARON

397 encuestas



SE APLICARON

48 clasificaciones agregadas



SE FACILITARON

45 grupos focales



MAPA DE REGIONES

SEDE DE LA REUNIÓN

- RI** Tonalá, Chis.
- RII** Tampico, Tamps.
- RIII** La Paz, B.C.S.
- RIV** Los Mochis, Sin. / Tepic, Nay.
- RV** Acapulco, Gro.
- RVI** Frontera, Tab.



B.C.

Son.

RIII

B.C.S.

Los Mochis

Sin.

La Paz

RIV

Tepic

Nay.

RII

Tamps.

Tampico

Golfo de México

RVI

Yuc.

Q.Roo

Ver.

Frontera

Camp.

Tab.

Océano Pacífico

Gro.

Acapulco

RV

Oax.

Tonalá

RI

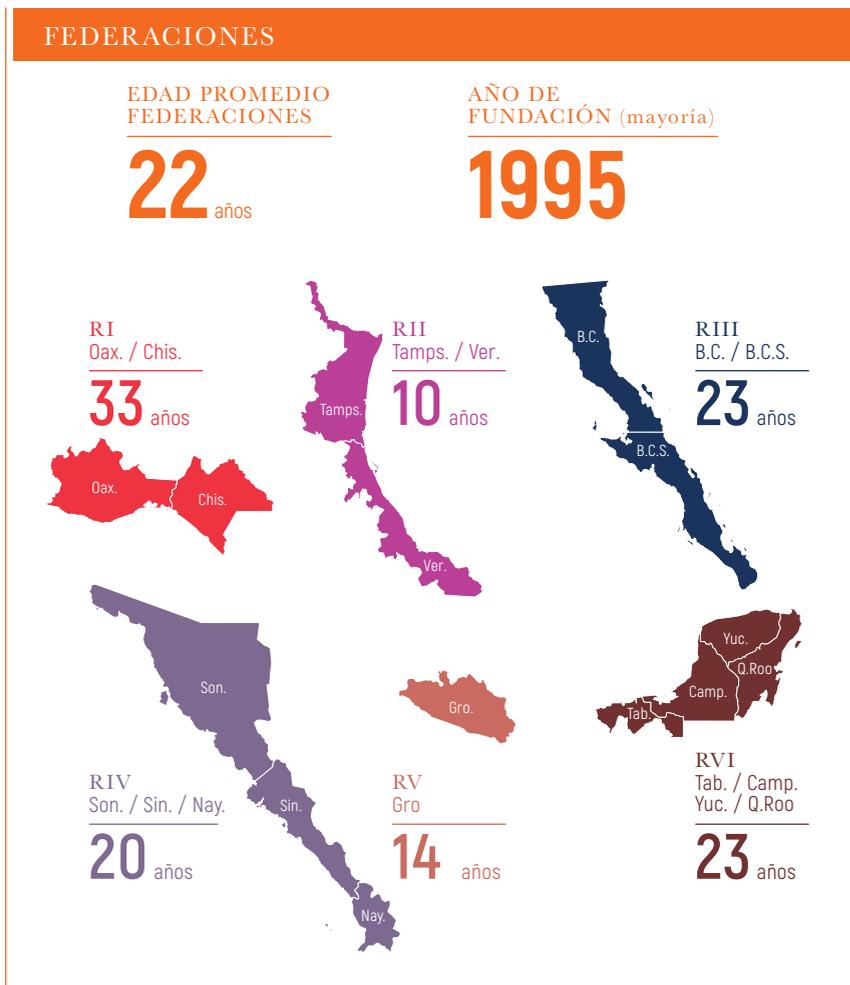
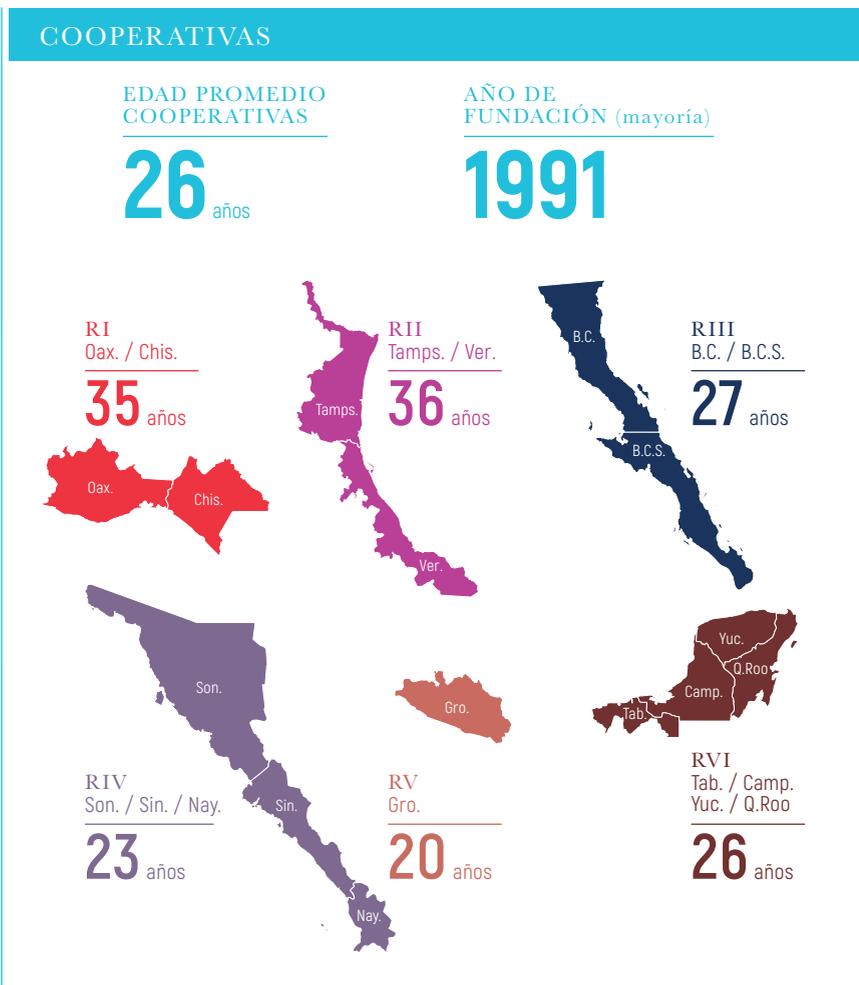
Chis.

RESULTADOS

CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DEL SECTOR

Los siguientes datos nos permiten describir las organizaciones pesqueras a nivel nacional y nos muestran diferencias y similitudes en diferentes aspectos, las cuales se muestran a continuación.

EDAD PROMEDIO DE LAS ORGANIZACIONES

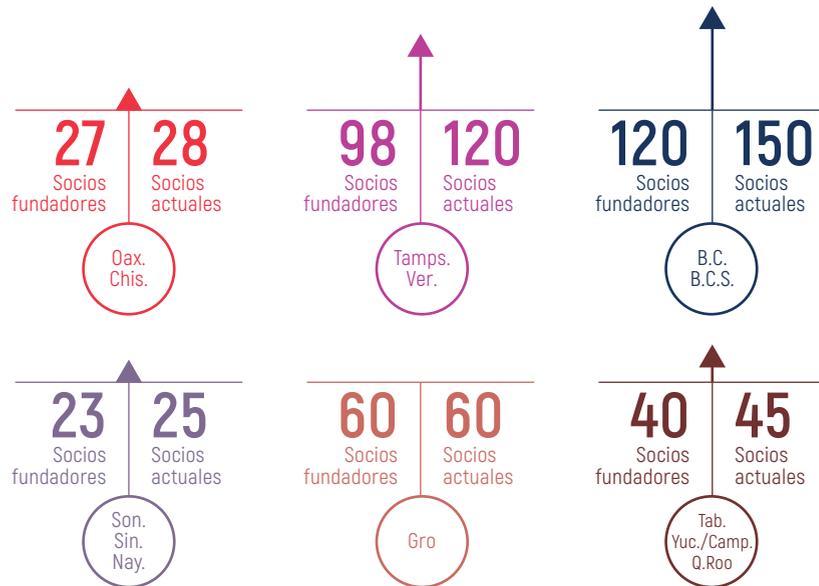


CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DEL SECTOR

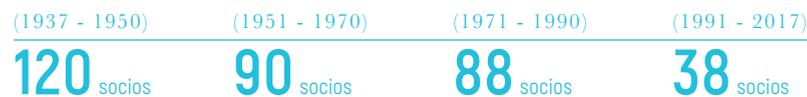
PADRÓN DE SOCIOS DE LAS ORGANIZACIONES

COOPERATIVAS

En general el número de socios por cooperativa ha aumentado ligeramente a través del tiempo. Las regiones con mayor aumento son: RII y RIII.



Sin embargo, cuando se toma en cuenta la edad de la organización, en relación al número de socios, encontramos que las cooperativas antes eran más grandes (en número de socios) y su tamaño ha ido disminuyendo a través del tiempo.



FEDERACIONES

El número de cooperativas dentro de las federaciones se ha mantenido estable a través del tiempo con excepción de la región de Guerrero que registra una ligera tendencia a la baja.



A nivel federación los resultados son inconclusos porque hay muy pocas federaciones en nuestra muestra que fueron creadas antes del 1990.

RESULTADOS

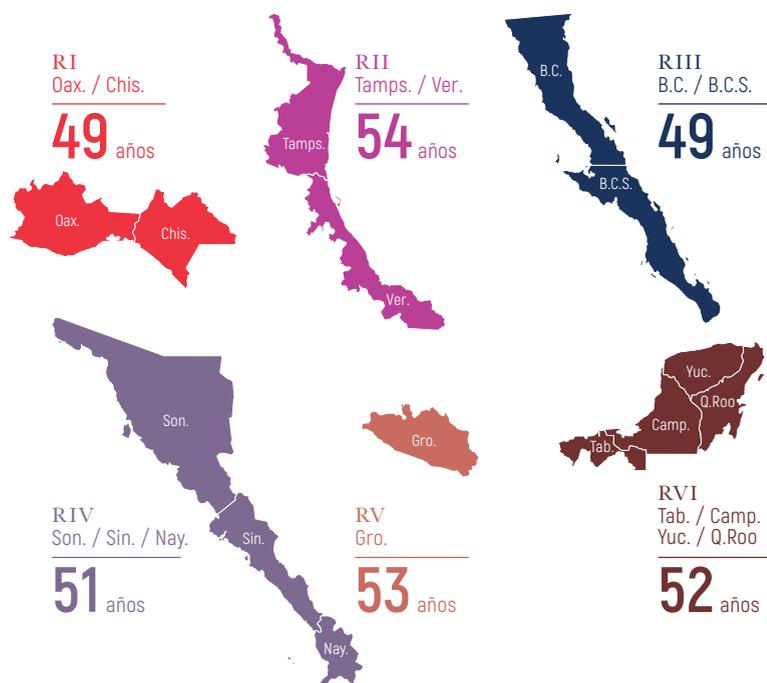
CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DEL SECTOR

EDAD PROMEDIO DE LOS DIRECTIVOS DE LAS ORGANIZACIONES

COOPERATIVAS

EDAD PROMEDIO DE LOS DIRECTIVOS

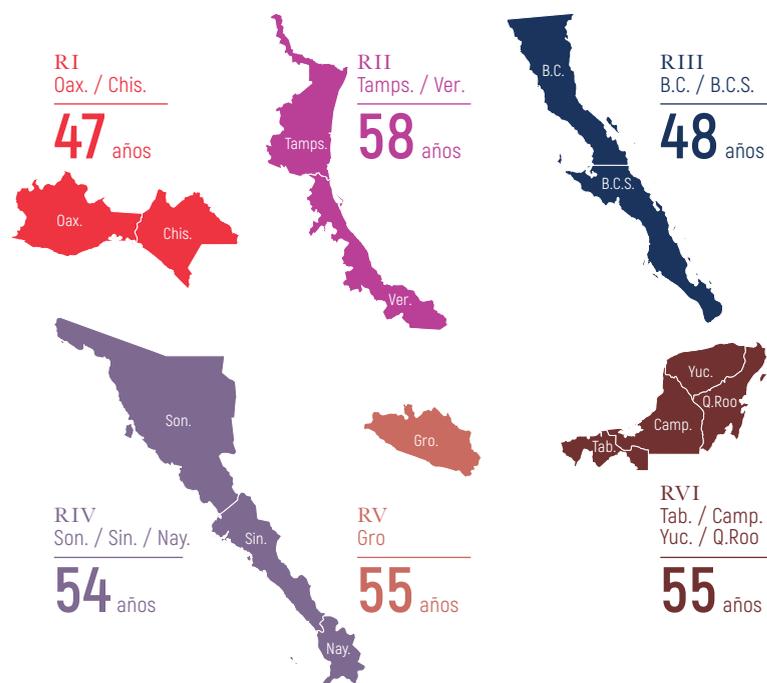
51 años



FEDERACIONES

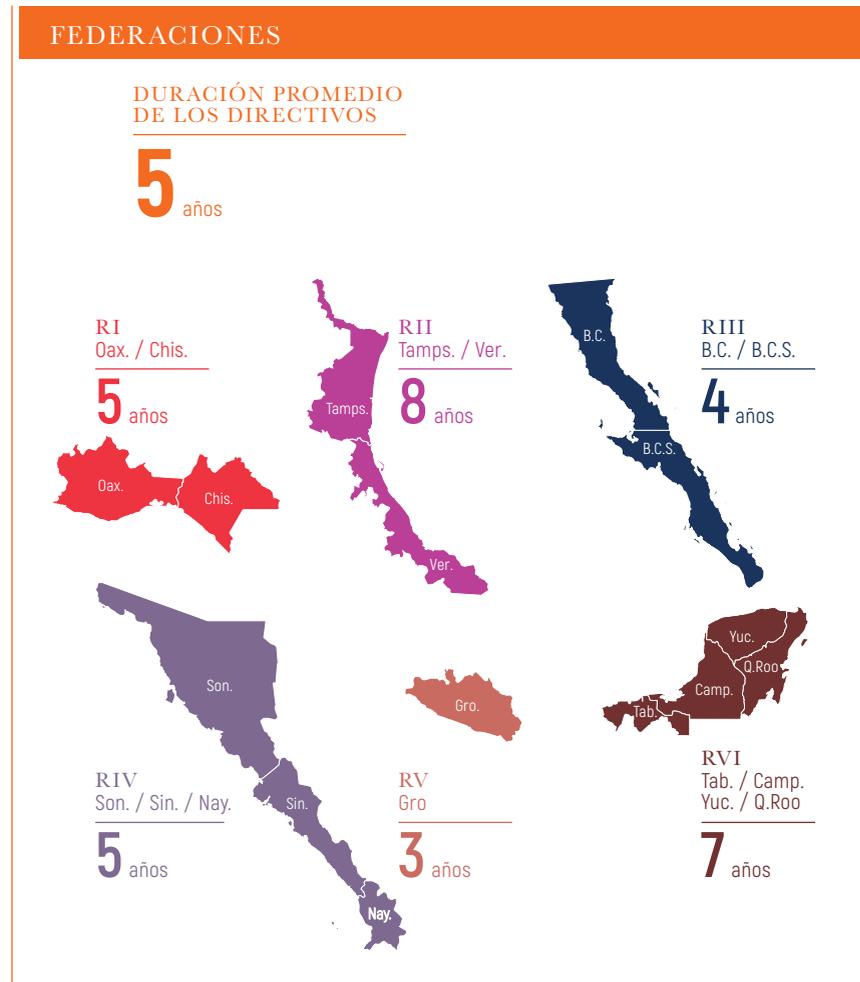
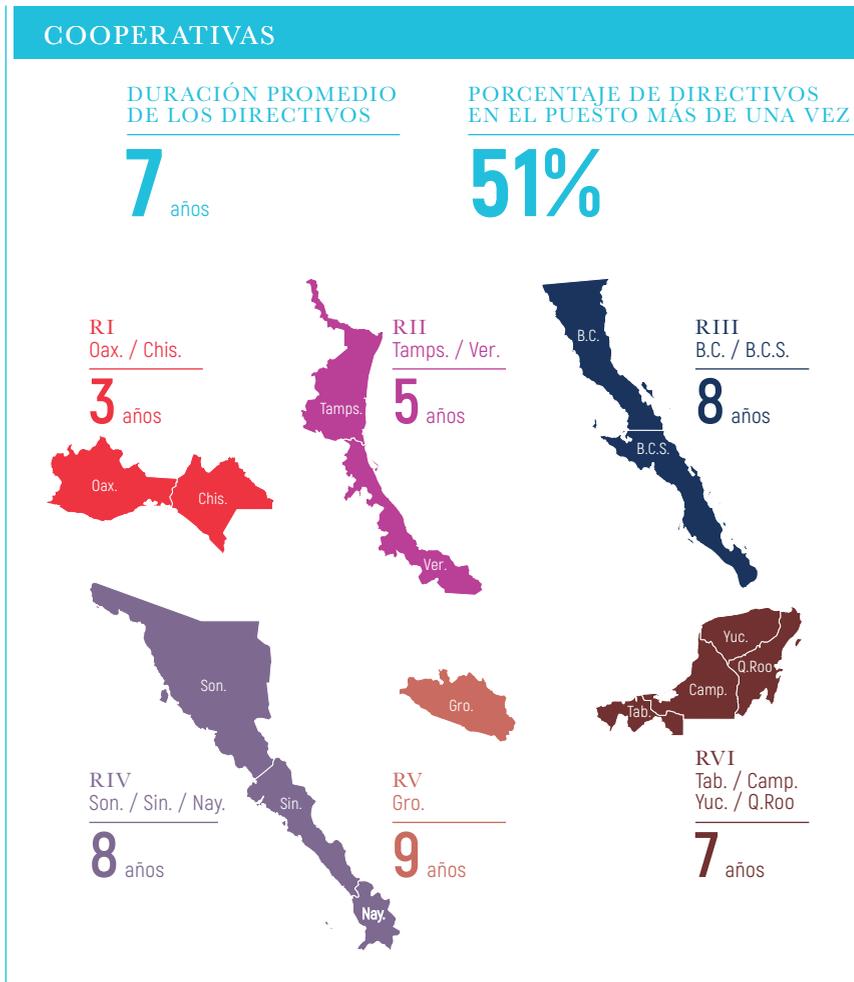
EDAD PROMEDIO DE LOS DIRECTIVOS

53 años



CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DEL SECTOR

DURACIÓN DE LOS DIRECTIVOS DE LAS ORGANIZACIONES



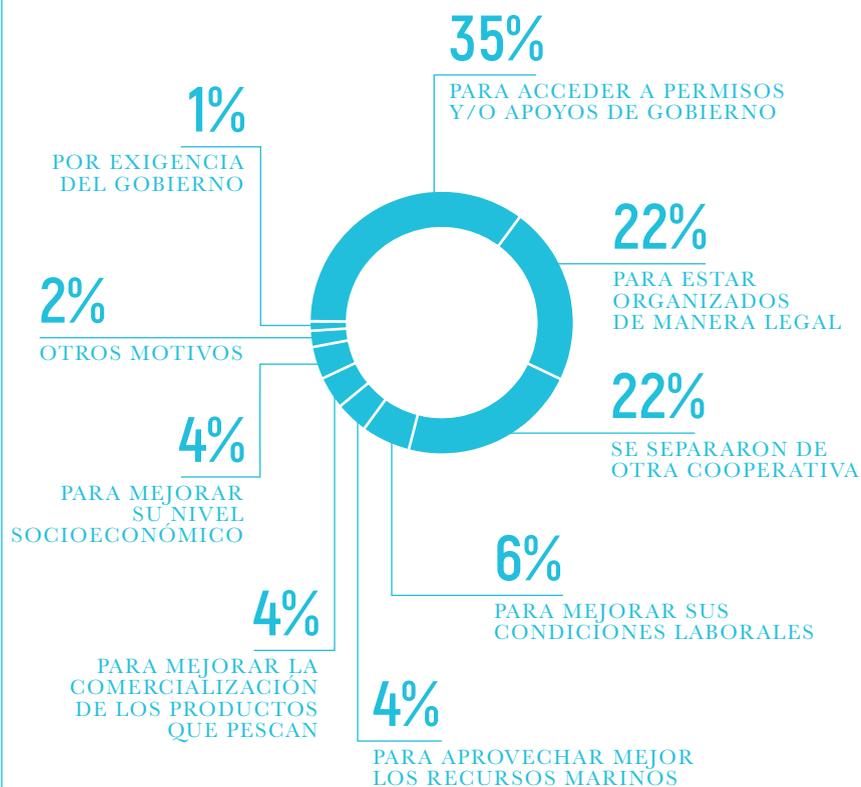
RESULTADOS

CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DEL SECTOR

MOTIVACIONES PARA ORGANIZARSE

COOPERATIVAS

Uno de los motivos principales para crear cooperativas sin importar su edad es la habilidad de acceder a permisos y apoyos del gobierno. Durante los últimos 30 años la separación de socios de las cooperativas existentes se ha vuelto un motivo importante para la creación de nuevas cooperativas.

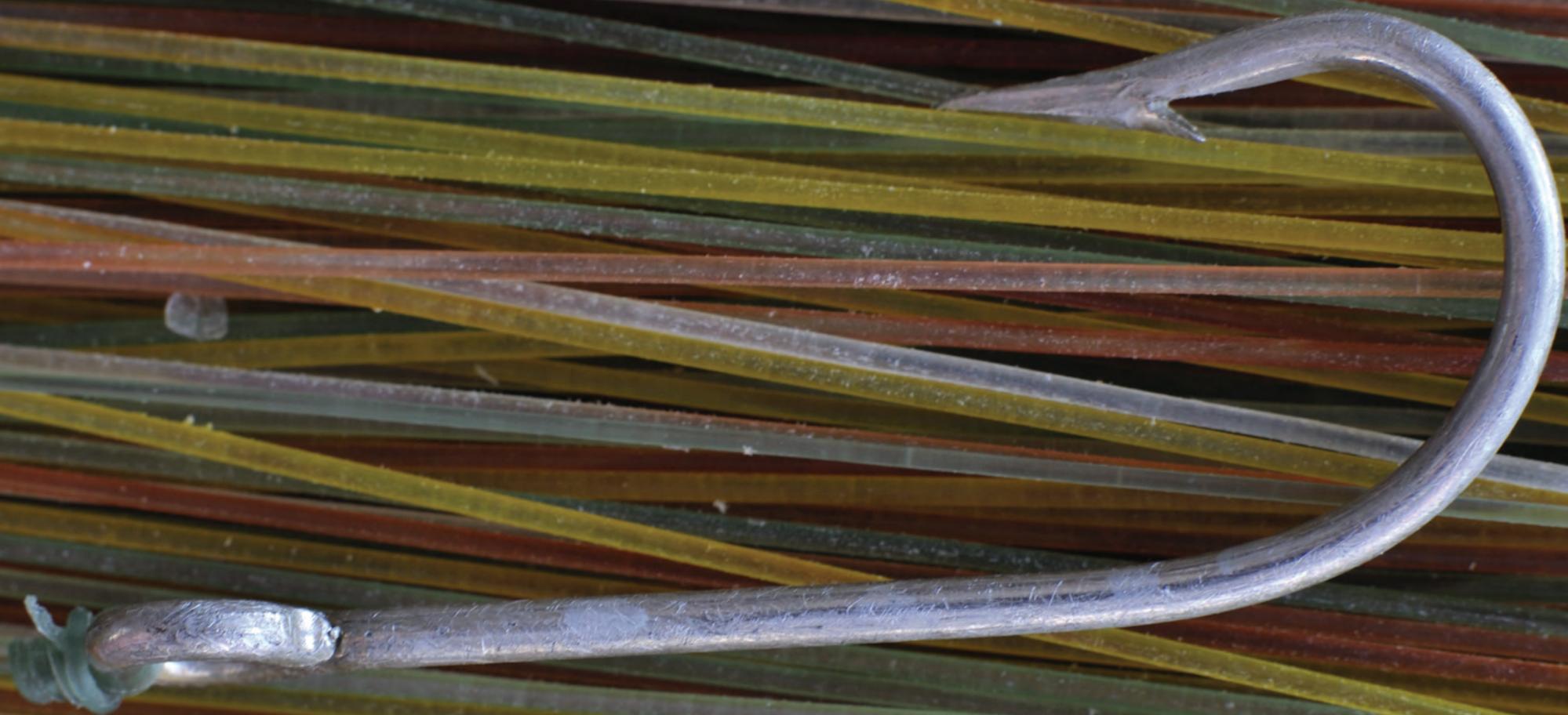


FEDERACIONES

Los motivos principales que impulsaron la creación de las federaciones fue para mejorar sus condiciones laborales o socioeconómicas y también para separarse de otra federación. Sin embargo, debido a la pequeña muestra de federaciones, estos motivos no se pueden interpretar con gran certeza.







RESULTADOS

CARACTERÍSTICAS DE UNA ORGANIZACIÓN FUNCIONAL

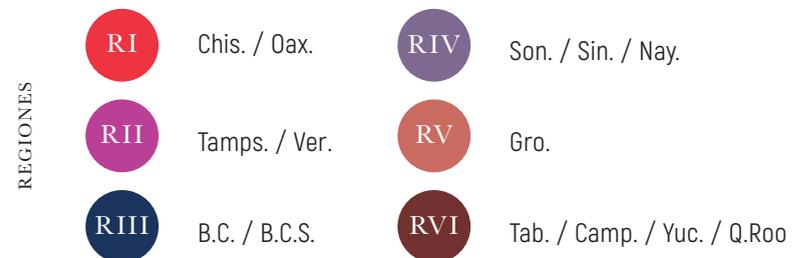
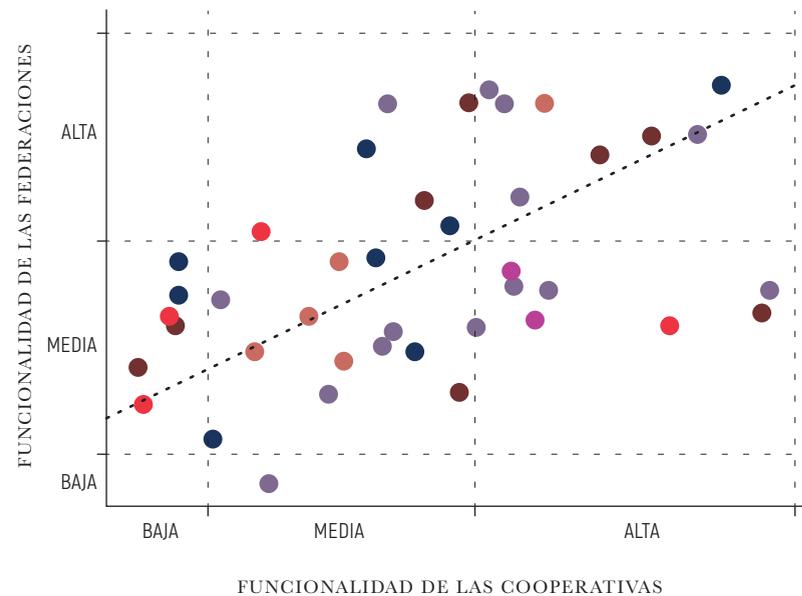
NIVEL DE FUNCIONALIDAD

COOPERATIVAS Y FEDERACIONES

La siguiente gráfica muestra la relación entre los promedios del grado de funcionalidad de las federaciones y de sus cooperativas. Los círculos representan cada una de las federaciones muestreadas en el estudio y el color del círculo corresponde a la región a la que pertenecen.

La gráfica muestra una ligera tendencia donde las cooperativas con un alto grado de funcionalidad pertenecen a federaciones también con un alto grado de funcionalidad. Sin embargo, también se puede observar que hay varias federaciones de un alto grado de funcionalidad que agremian cooperativas de no tan alto grado de funcionalidad y viceversa.

Las siguientes dos secciones muestran resultados de los análisis de datos de las cooperativas y federaciones por separado. En general, el patrón de resultados fue similar entre los dos niveles.



RESULTADOS

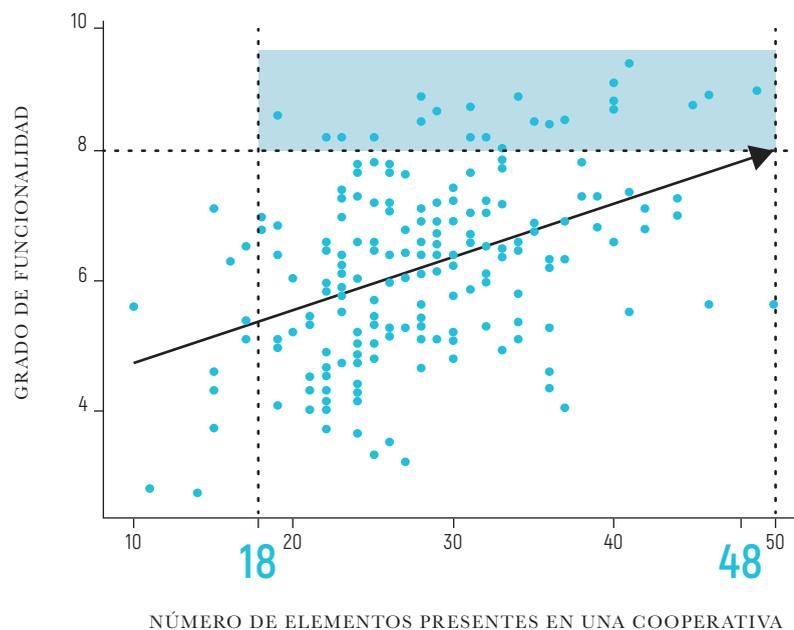
CARACTERÍSTICAS DE UNA ORGANIZACIÓN FUNCIONAL

NIVEL DE FUNCIONALIDAD

COOPERATIVAS

Las cooperativas analizadas cuentan con diferentes elementos que determinan su funcionalidad. Se encontró que una cooperativa de alta funcionalidad (arriba de 8) no está relacionada con el alto número de elementos presentes, incluso a pesar de la ligera tendencia positiva que resultó de los análisis (marcada con la flecha negra). El área sombreada muestra que la cantidad de elementos presentes en cooperativas de alta funcionalidad varía entre 18 y 48.

Por ello, uno no se debería enfocar en cuántos elementos están presentes, sino en cuáles de los 54 elementos están presentes en una cooperativa, así como en la manera en que estos elementos interactúan entre sí. Para ello es importante conocer los elementos que más influyen en la funcionalidad de una cooperativa, los cuales están enlistados a continuación.



16

ELEMENTOS CLAVE
EN COOPERATIVAS
DE ALTA
FUNCIONALIDAD

1. Colaboración en proyectos con otras organizaciones
2. Lugar donde trabajan y tienen su sede las cooperativas
3. Infraestructura administrativa
4. Capacidad de administrar permisos
5. Derechos territoriales
6. Fondos de previsión social
7. Manejo de recursos de alto valor económico
8. Capacidad para gestionar apoyos
9. Entrega de productos y comercialización en la cooperativa
10. Seguro social
11. Infraestructura para comercialización
12. Respeto a la reglas internas por parte de los socios
13. Cumplimiento de las aportaciones por parte de los socios
14. Responsabilidad social hacia la comunidad
15. Constitución bajo requisitos legales
16. Infraestructura para vigilancia

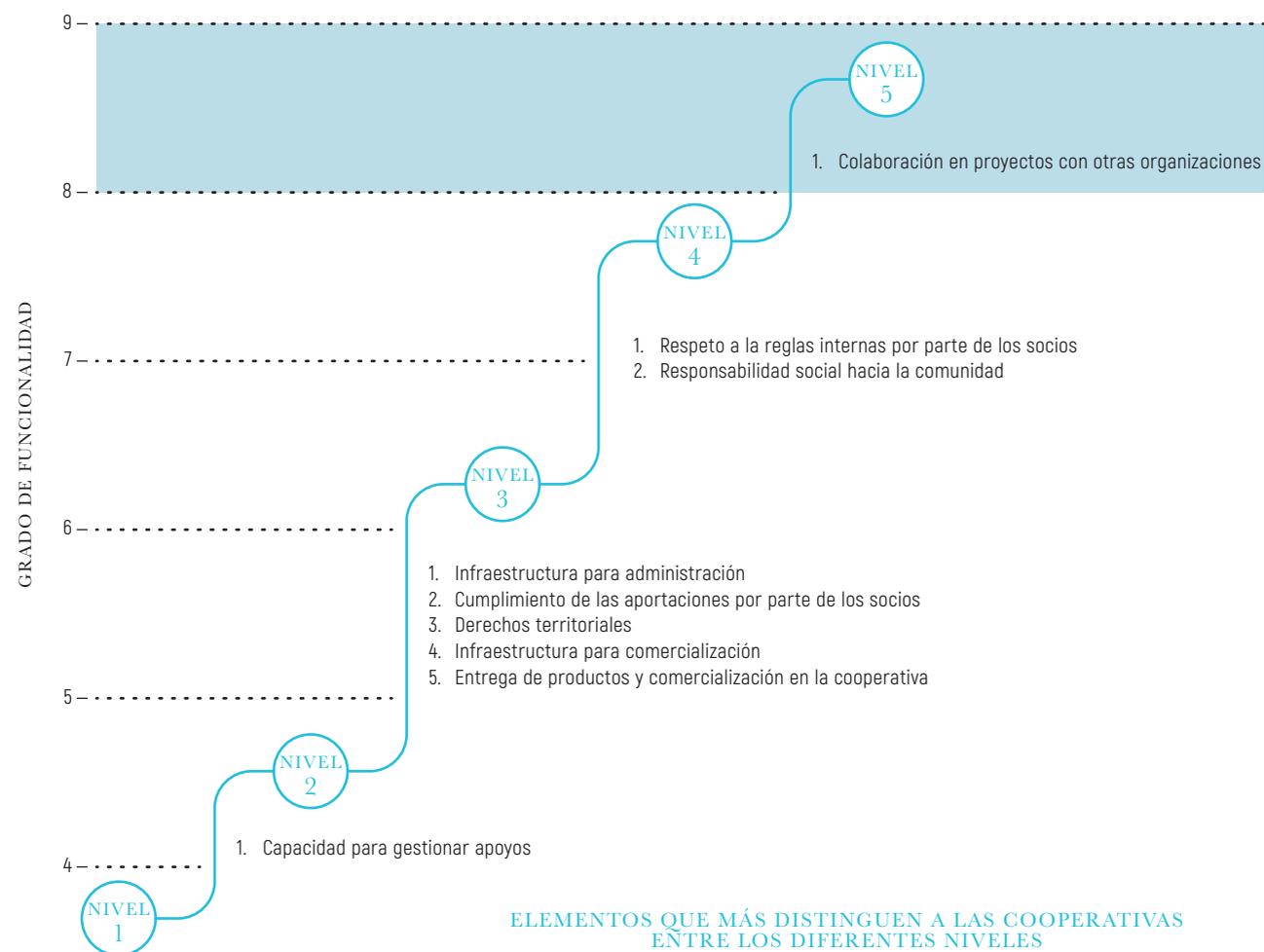
CARACTERÍSTICAS DE UNA ORGANIZACIÓN FUNCIONAL

NIVEL DE FUNCIONALIDAD

COOPERATIVAS

Análisis adicionales identificaron cinco grupos de cooperativas con diferencias estadísticamente significativas en cuanto a su grado de funcionalidad y revelaron los elementos que más contribuyen hacia la diferencia entre los niveles consecutivos, como se muestra en la siguiente gráfica.

Es importante destacar que la diferencia entre los niveles de más arriba casi siempre incluye los elementos de la comparación anterior y también agrega unos nuevos. Este resultado permite diseñar intervenciones de mejoramiento apropiadas para cada nivel ya que dependiendo el nivel es el tipo de elemento clave a intervenir.



RESULTADOS

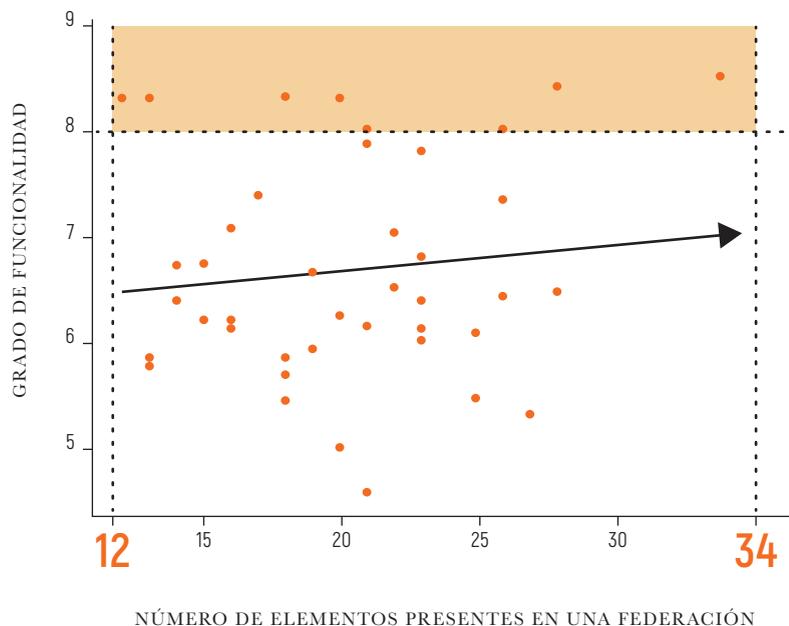
CARACTERÍSTICAS DE UNA ORGANIZACIÓN FUNCIONAL

NIVEL DE FUNCIONALIDAD

FEDERACIONES

Al igual que el análisis hecho para las cooperativas, la alta funcionalidad de una federación (arriba de 8) no esta relacionada con el alto número de elementos presentes en si. Como se puede ver en la siguiente gráfica, el número de elementos presentes en federaciones de alta funcionalidad varía entre 12 y 34.

Entonces, uno no se debería enfocar en cuántos elementos están presentes, pero en lugar de eso en cuáles de los 38 elementos están presentes en una federación. En este nivel de organización se encontró que solo 2 elementos influyen significativamente en la alta funcionalidad de las federaciones.



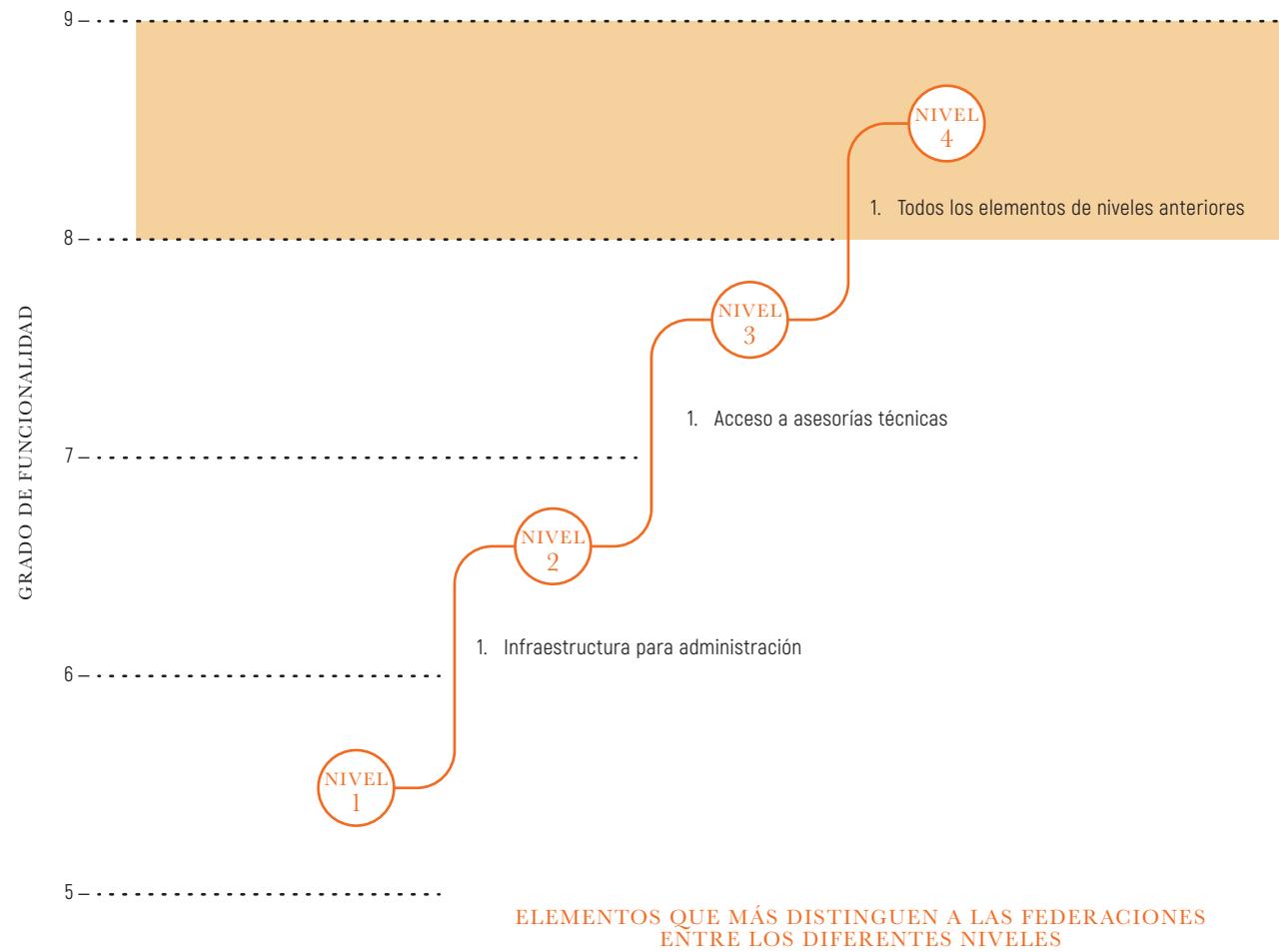
CARACTERÍSTICAS DE UNA ORGANIZACIÓN FUNCIONAL

NIVEL DE FUNCIONALIDAD

FEDERACIONES

Análisis adicionales identificaron cuatro grupos de federaciones con diferencias estadísticamente significativas en cuanto a su grado de funcionalidad y mostraron la contribución de los dos elementos hacia la diferencia entre los niveles, como se muestra en la siguiente gráfica.

En este caso, el mejoramiento de la infraestructura administrativa es la primera actividad que se debería fortalecer en las federaciones del nivel más bajo. Una vez que la infraestructura administrativa se mejore, se deben de buscar opciones para desarrollar y/o acceder a asesorías técnicas.



RECOMENDACIONES

La comparación de los resultados de nivel cooperativa y nivel federación revela muchas similitudes en cuanto a sus grados de funcionalidad. Sin embargo, las diferencias notables sugieren que estos dos tipos de organizaciones pesqueras requieren intervenciones muy diferentes entre sí. No podemos fortalecer solo a las cooperativas y esperar efectos en las federaciones o viceversa. Necesitamos estrategias diferentes para cada una de ellas, pero coordinadas entre sí para que los efectos de los apoyos e incentivos sean más efectivos.

Los estudios y diagnósticos nos pueden servir como base para dar pasos más seguros para formar un programa de fortalecimiento y lograr mejoras para las organizaciones pesqueras. Por lo tanto es fundamental saber qué cosas ya se hacen bien y cuáles son las áreas que necesitan fortalecerse para funcionar mejor.

Hemos identificado las siguientes dos áreas y seis estrategias para generar e impulsar cambios en las organizaciones:



CAMBIOS INTERNOS EN LAS ORGANIZACIONES

Estos son elementos o factores que dependen solo de las mismas organizaciones y las personas que las integran y por lo tanto responden a la pregunta ¿cómo puedo mejorar la funcionalidad de mi cooperativa o federación? Unos ejemplos incluyen: si tiene reglas claras; si existe una buena administración; si sabe colaborar con otros grupos. Algunas de estas necesidades se pueden atender al crear capacidades al interior de las organizaciones. Para esto es necesario crear una agenda de capacidades para cooperativas y federaciones.



CAMBIOS AL CONTEXTO POLÍTICO Y OPERATIVO

Estos son elementos o factores que son externos a las organizaciones, pero crean el contexto bajo el cual las organizaciones operan y por tanto responden a la pregunta ¿cómo se puede fortalecer el sentido cooperativista? Con base en el análisis de las políticas pesqueras actuales y cómo afectan el funcionamiento de las organizaciones, necesitamos identificar cuáles políticas son clave para lograr cambios a favor del futuro de las organizaciones pesqueras. No será suficiente identificar la política pública que requiere cambios, sino también crear una ruta y estrategia para lograr los cambios identificados. Además, también se requiere aterrizar varias de estas propuestas de cambios para entender mejor cómo y dónde se deben invertir recursos públicos destinados a programas de subsidios.

A continuación puede observarse como las seis estrategias impulsarán los cambios internos y externos necesarios para el fortalecimiento de organizaciones. Estas incluyen áreas de atribución de las confederaciones, federaciones y cooperativas, pero también de agencias gubernamentales (e.g., políticas nacionales, programas de apoyo), que pueden ser fortalecidas y complementadas por otros actores como la academia y las organizaciones de la sociedad civil.

ESTRATEGIAS



UN SISTEMA DE VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES

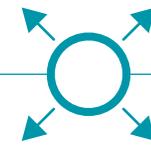
Esta estrategia busca crear esquemas de verificación para el cumplimiento de los elementos que son obligatorios por la ley o por la propia organización, que podrá estar vinculado a los programas de apoyo federal.

UN PROGRAMA DE CAPACIDADES

Esta estrategia sugiere desarrollar e implementar un programa de capacidades para fortalecer a las organizaciones pesqueras. Los temas prioritarios son el sistema cooperativista (leyes y reglamentos), la gestión (procesos burocráticos) y el acceso a asesorías técnicas. Esto deberá ser vinculado a los programas de capacitación del gobierno federal.

UN SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

Esta estrategia se refiere al diseño de un sistema que permita actualizar el avance en el fortalecimiento de organizaciones y en un plan de acción colectivo.



UN POLÍTICA DE INCENTIVOS DE FORTALECIMIENTO COOPERATIVISTA

Esta estrategia busca reformar los programas de apoyo e incentivos para mejorar la funcionalidad de cooperativas y federaciones. Los derechos territoriales se reconocieron como importantes incentivos para las cooperativas. Asimismo, facilitar que las federaciones sean beneficiarias de los programas de apoyo, principalmente para infraestructura de administración y comercialización (centros de acopio) se considera estratégico para el fortalecimiento de federaciones.

UNA POLÍTICA DE INCENTIVOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y ECOLÓGICA

Se reconoce como elementos fundamentales para el fortalecimiento de las cooperativas: el acceso a la seguridad social (IMSS, fondo de previsión social) así como el desarrollo de mecanismos para la creación de una cultura de responsabilidad social, de cuidado del medio ambiente y de manejo pesquero.

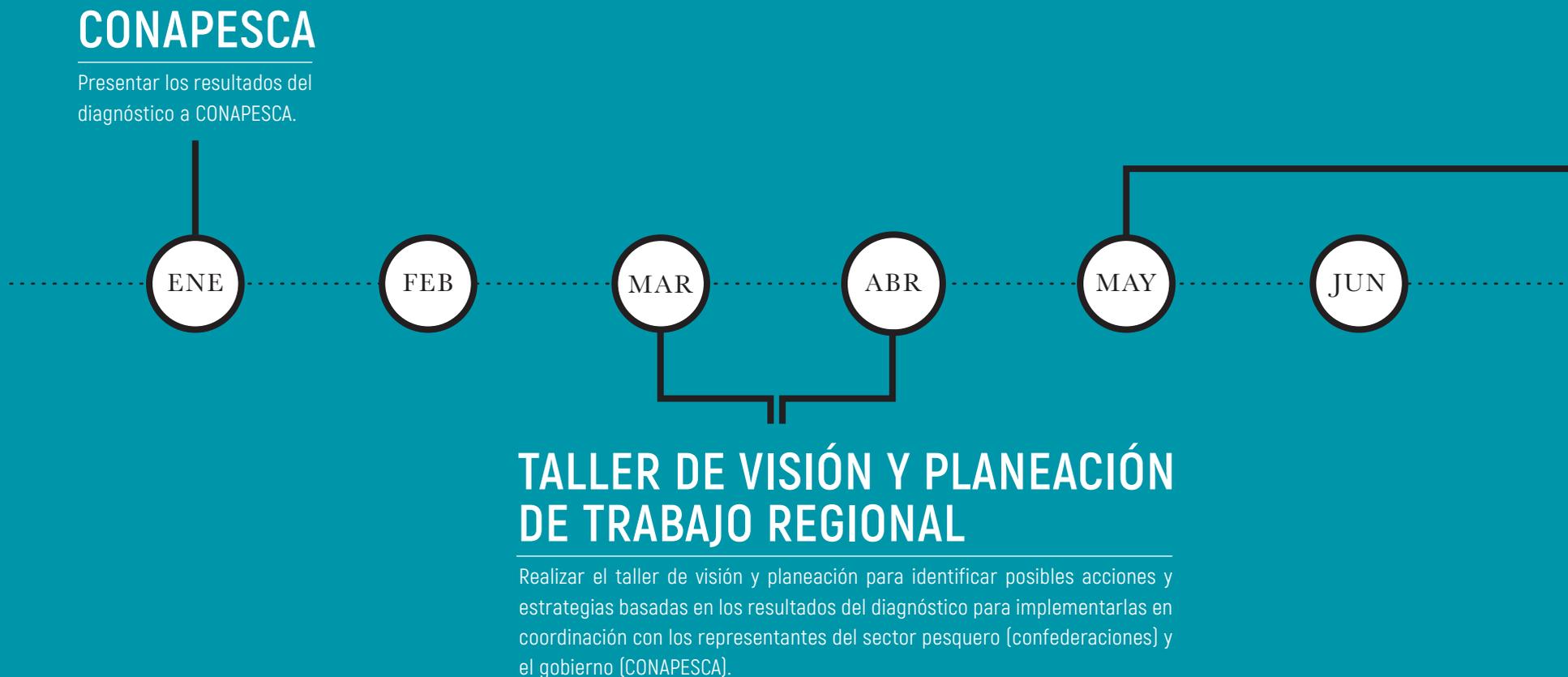
LA CREACIÓN DE ALIANZAS

La creación de alianzas es un elemento fundamental para la funcionalidad de cooperativas y federaciones. Deberá enfocarse en agendas colectivas y en la incidencia en políticas públicas.

SIGUIENTES PASOS

2018

Durante 2018 tenemos varias actividades programadas para seguir con el trabajo de crear un Plan de Fortalecimiento para las organizaciones pesqueras. La descripción de las actividades se puede ver en la siguiente línea del tiempo.



REGIONES

Presentar los resultados y las recomendaciones en las regiones donde se hicieron las reuniones de colecta de datos.

Recolectar las opiniones y propuestas del sector pesquero que surjan sobre esas presentaciones.

PLAN DE FORTALECIMIENTO

Desarrollar el Plan de Fortalecimiento de las Organizaciones Pesqueras.

JUL

AGO

SEP

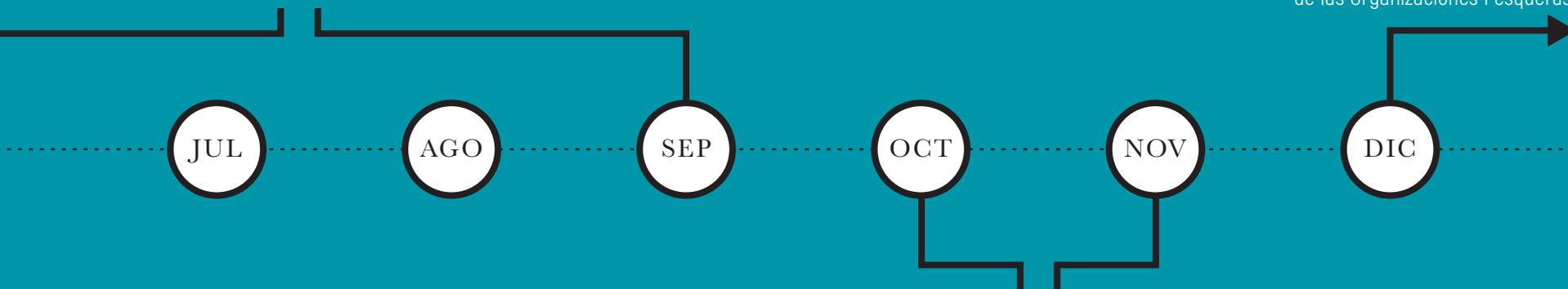
OCT

NOV

DIC

PLAN DE ACCIÓN

Afinar el plan de acción con base en la retroalimentación del sector pesquero y otros actores (CONAPESCA).





0304206513-5 SOFIA

0304206513-5
El Perla Negra

YAMAHA



© Duke University
Coastal Commons Co-Laboratory
Duke Marine Lab Rd. Beaufort, NC 28516
Teléfono +1 (252) 504 7540
xavier.basurto@duke.edu
<http://sites.nicholas.duke.edu/xavierbasurto-new/>



© Sociedad de Historia Natural Niparajá, A.C.
Revolución de 1910 #430
Colonia Esterito, C.P. 23020
La Paz Baja California Sur, México
Teléfono +52 (612) 122 11 71
contacto@niparaja.org
www.niparaja.org



© Comunidad y Biodiversidad, A.C.
Calle Isla del Peruano #215
Colonia Lomas de Miramar, C.P. 85448
Guaymas, Sonora. México
Teléfono +52 (622) 22 24990
contacto@cobi.org.mx
www.cobi.org.mx



Diagnóstico Nacional
de las Organizaciones Pesqueras
México 2017
diagnacionalop@gmail.com

Fotografías
Primera de forros:
Amy Hudson Weaver
Segunda, tercera, cuarto de forros, pág. 5, 6, 17 y 19:
Javier Rodríguez Descalzo © Niparajá A.C

